

BOLETIN



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

HEMEROTECA
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
U. N. A. M.

5a EPOCA • AÑO 1 • NÚMERO 1 • JULIO 1986 • PUBLICACION TRIMESTRAL



PRIMERA REUNION DE CUERPOS COLEGIADOS

El día 22 de mayo a las 12:30 horas, tuvo lugar en el Auditorio Justo Sierra, presidida por el rector de la Universidad, Dr. Jorge Carpizo, la Primera Reunión de Cuerpos Colegiados de la Facultad de Filosofía y Letras.

Esta reunión, proyectada por el Mtro. Arturo Azuela, tuvo como propósito principal contestar el documento del Dr. Carpizo, *Fortaleza y debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México*, que se ha descrito como un diagnóstico de la situación que atraviesa la Universidad en estos momentos.

El documento analiza los aciertos de la institución, y los diversos puntos de conflicto que en cada campo de desempeño aquejan a la Universidad, impidiendo que cumpla cabalmente con sus propósitos.

La Mtra. Andrea Sánchez, secretaria del Profesorado, fungió como maestra de ceremonias y presentó en su turno a los distintos oradores que contestaron el documento, y cuyas intervenciones reproducimos a continuación, en el orden en que se sucedieron.

RENATO GONZALEZ MELLO

En representación de los estudiantes miembros del Consejo Técnico

Dr. Jorge Carpizo, Mtro. Arturo Azuela, señores profesores, compañeros trabajadores, compañeros estudiantes:

Para concluir el documento llamado *Fortaleza y debilidad de la Universidad*, invita usted a "toda la comunidad universitaria" a expresarse sobre los problemas que afectan a nuestra institución. De esta manera, se ha constituido usted en el interlocutor de una población mayor que la de algunos estados de la República. En este proceso de auscultación, los términos han sido definidos de antemano. No se pide discutir cuáles sean los problemas, sino dar so-

lución a treinta delimitados por las autoridades. Lo que deberíamos hacer sería enviar cartas a la Dirección General de Planeación para contestar preguntas muy concretas que se han difundido a través de carteles. La Universidad tiene suficiente acceso a diferentes medios de comunicación de masas como para que el debate acerca de sus metas no se tenga que dar en forma epistolar. Que el diálogo sea público, y se usen para ello las diferentes publicaciones periódicas de que disponemos, nuestra estación radiofónica y nuestro tiempo en la televisión. Así, se definirían posiciones, se identificarían grupos, y se harían claras las diferentes ideas que surgirán acerca de lo que debemos cambiar.

Otra forma de consulta ha sido acudir a los órganos colegiados de representación de los cuales formamos parte. Los consejos técnicos, académicos, internos, y otros, con denominaciones diversas, no están en condiciones de tomar el diálogo y extenderlo en sus respectivos ámbitos. La falta de representatividad de la mayoría de ellos, y la mentalidad corporativa que tienen muchos de sus miembros, los hace más un freno al progreso de la institución que una posibilidad para discutir sus deficiencias. Tienden cada vez más a dejar de lado los problemas de fondo, para privilegiar otros, de índole administrativa. Fueron planeados para una universidad más pequeña y menos compleja. Son las formas objetivas de organización política universitaria. Si no propician el debate, no es probable que el llamado a la comunidad en su conjunto tenga éxito.

Ya ha anunciado usted que tomará medidas. Cuando las presente al Consejo Universitario, le pediremos que se refiera explícitamente a las diversas posiciones que expresen los universitarios. Que cada medida se exponga punto por punto en forma razonada; y en caso de haber posiciones antagónicas, se expliquen las razones que hicieron dar preferencia a una de ellas. Es el nivel de debate al que aspiramos.

Para cumplir con la consulta, será necesario que la administración proporcione la información necesaria. Que se publiquen las estadísticas más importantes, y que el resto